



**TÜRK MİKROBİYOLOJİ CEMİYETİ
MEZUNİYET SONRASI EĞİTİM
ÇALIŞMA GRUBU ANKET SONUÇLARI
DEĞERLENDİRME RAPORU**

**Prof. Dr. Yakut Akyön YILMAZ
Prof. Dr. Ahmet PINAR
Prof. Dr. Mine DOLUCA
Prof. Dr. Süleyman YAZAR**

Genel Bilgiler

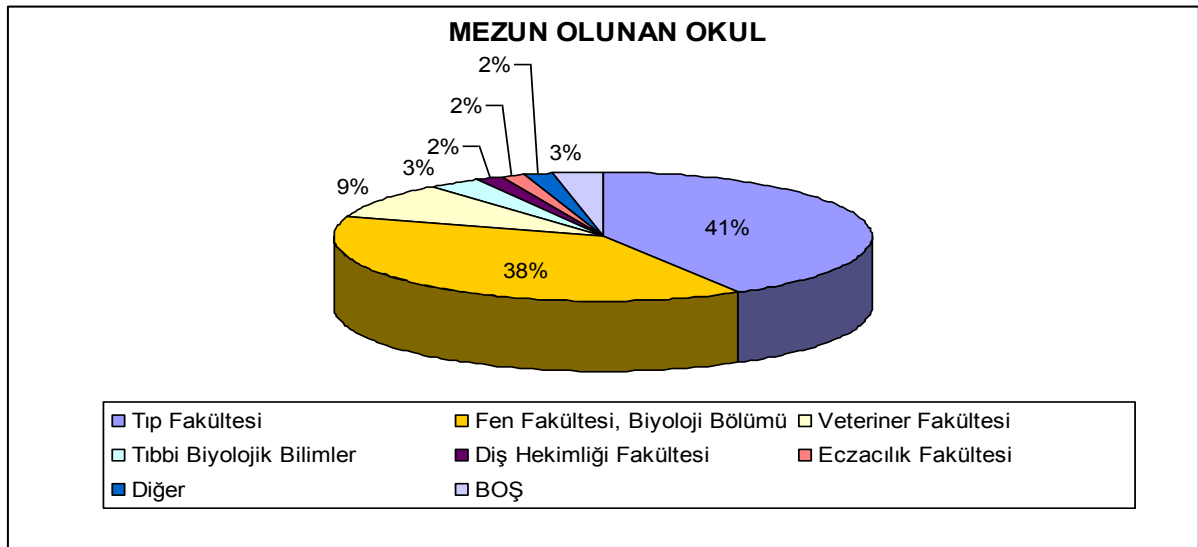
Anket, Türk Mikrobiyoloji Cemiyeti Mezuniyet Sonrası Eğitim Çalışma Grubu tarafından hazırlanarak 11 Şubat 2013 günü Cemiyet e-posta grubundan tüm üyelere duyurulmuş ve anket formları iletilmiştir. Anket formları 27 adet soru içermiştir. Sorular lisans eğitimi görülen fakülte türünden başlayarak, doktora eğitimlerini ve doktora sonrası çalışma koşullarını kişisel görüş açısından sorgulayacak şekilde planlanmıştır. Anket formlarının toplanmasına 26 Şubat 2013 gününe dek devam edilmiştir. Bu süre içinde grubumuza toplam 65 dolu form ulaşmıştır. Her forma kod numarası verilerek değerlendirmeye alınmış, katılımcıların isimleri gizli tutulmuştur. Ancak sorular arasındaki ilişkiyi yorumlamak açısından her tabloda aynı kod numaraları takip edilerek hangi kişinin hangi sorulara ne yanıt verdiği görülebilir.

MEZUN OLUNAN OKUL

Ankete yanıt veren 65 kişinin mezun olduğu okul dağılımı şu şekildedir:

Tıp Fakültesi:	27
Fen Fakültesi, Biyoloji Bölümü:	25
Veteriner Fakültesi:	6
Tıbbi Biyolojik Bilimler:	2
Diş Hekimliği Fakültesi:	1
Eczacılık Fakültesi:	1
Diğer:	1
BOŞ:	2

Grafik

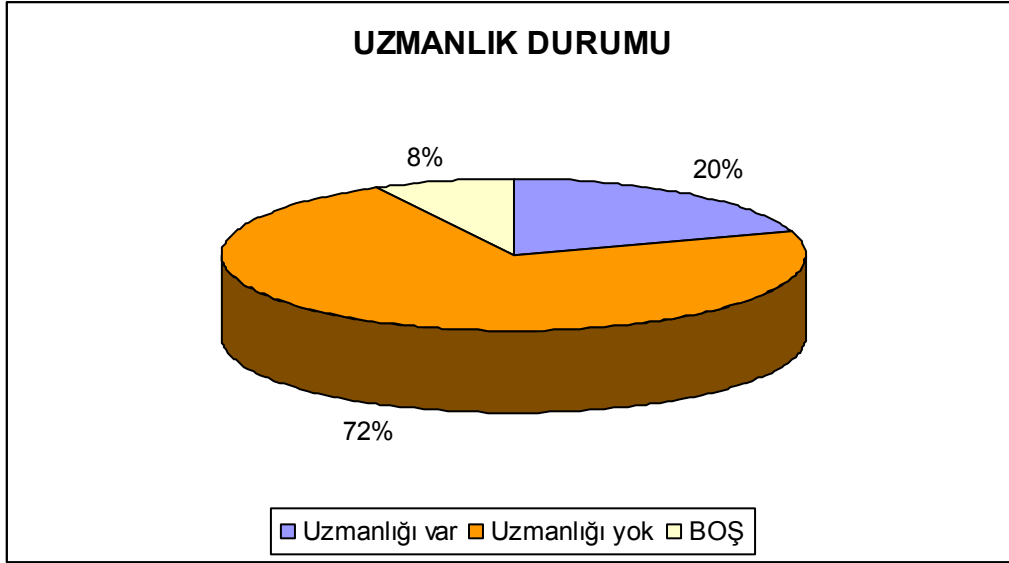


UZMANLIK DURUMU

Ankete yanıt veren 65 kişinin uzmanlık durumu şu şekildedir:

Uzmanlığı var:	13
Uzmanlığı yok :	47
BOŞ:	5

Grafik:



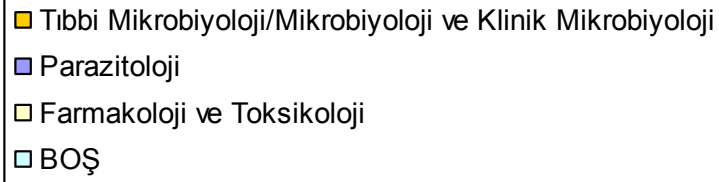
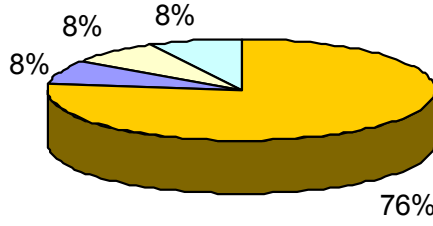
UZMANLIK DALI

Ankete yanıt veren ve uzmanlığı olan 13 kişinin uzmanlık dalı dağılımı şu şekildedir:

Tıbbi Mikrobiyoloji/Mikrobiyoloji ve Klinik Mikrobiyoloji:	10
Parazitoloji:	1
Farmakoloji ve Toksikoloji:	1
BOŞ:	1

Grafik:

UZMANLIK DAL DAĞILIMI



DOKTORA DERECESİ BULUNMA ORANI

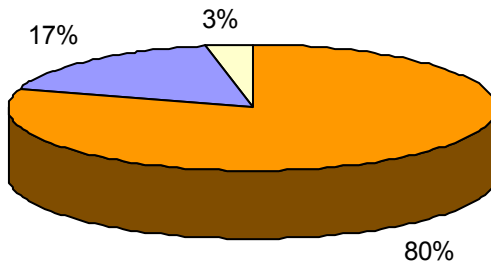
Açıklama:

Ankete yanıt veren 65 kişinin doktora derecesi dağılımı şu şekildedir:

Doktora derecesi bulunan:	52
Doktora öğrenciliği devam eden:	11
Sadece uzmanlığı olan:	2

Grafik:

DOKTORA DERECESİ DAĞILIMI



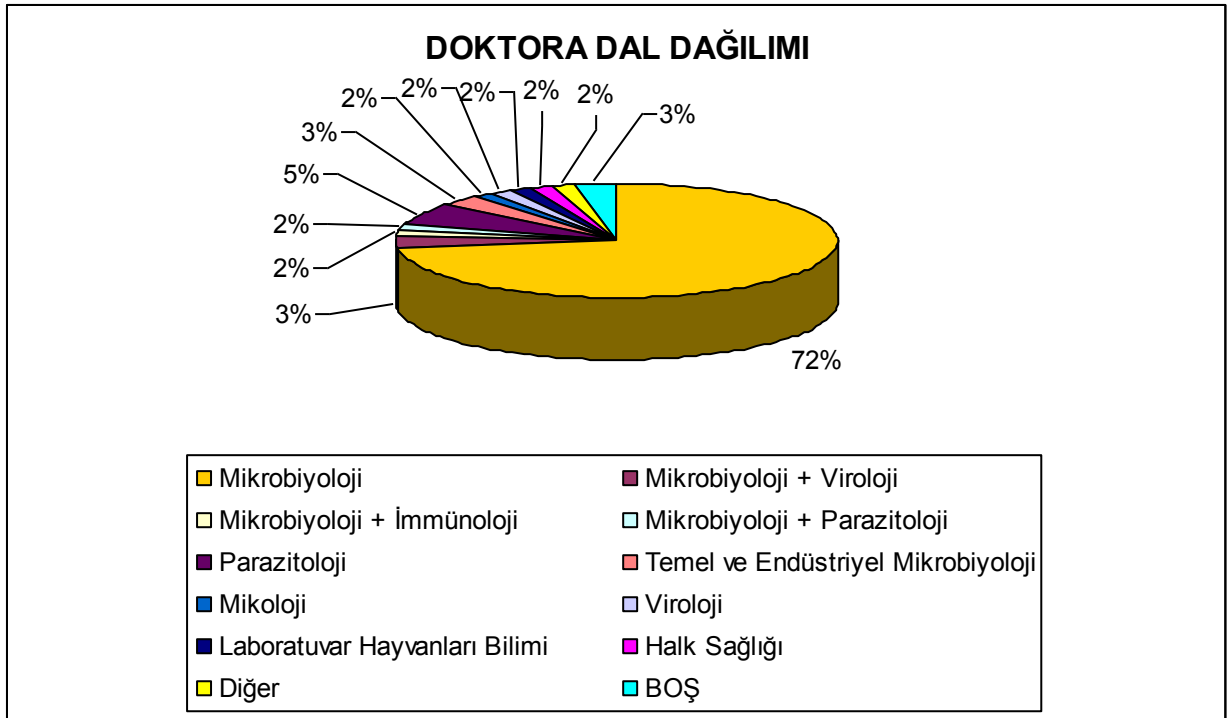
DOKTORA DERECESİ ALANI

Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin doktora dal dağılımı şu şekildedir:

Mikrobiyoloji:	46
Mikrobiyoloji + Viroloji:	2
Mikrobiyoloji + İmmünoloji:	1
Mikrobiyoloji + Parazitoloji:	1
Parazitoloji:	4
Temel ve Endüstriyel Mikrobiyoloji:	2
Mikoloji:	1
Viroloji:	1
Laboratuvar Hayvanları Bilimi:	1
Halk Sağlığı:	1
Diğer:	1
BOŞ:	2

Grafik :



DOKTORA DALI MEMNUNİYETİ

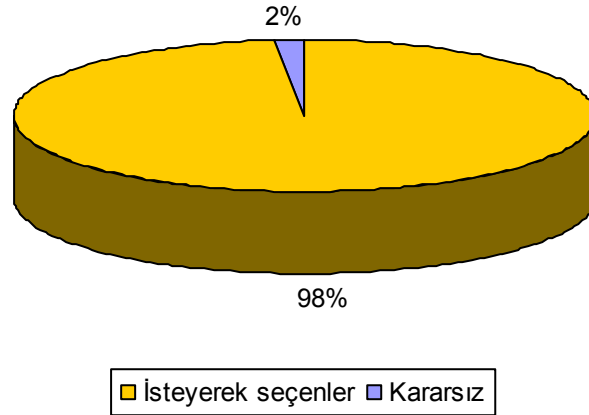
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin doktora dal seçimindeki memnuniyet dağılımı şu şekildedir:

İsteyerek seçenler:	62
Kararsız:	1

Grafik:

DOKTORA DAL SEÇİM MEMNUNİYETİ



TUS'A GİRME ORANI

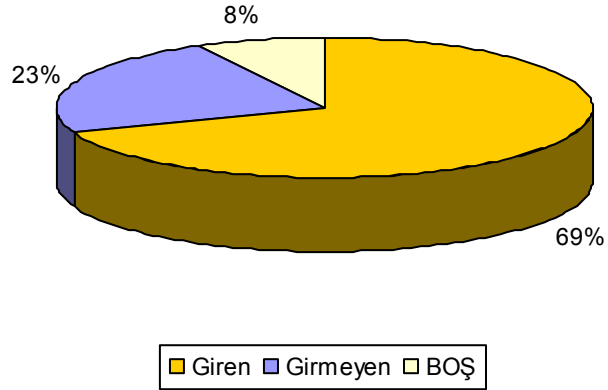
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin TUS'a girmiş olma dağılımı şu şekildedir:

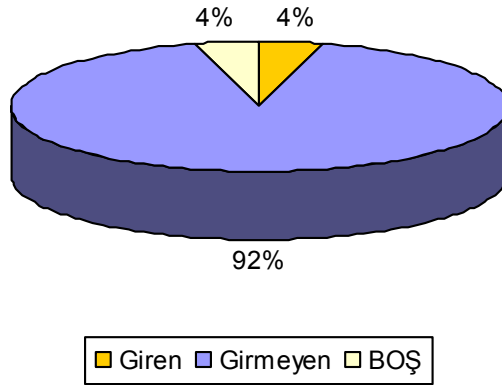
	<u>Giren</u>	<u>Girmeyen</u>	<u>BOŞ</u>
Tıp Fakültesi Mezunları:	18	6	2
Fen Fakültesi, Biyoloji Bölümü Mezunları:	1	22	1
Veteriner Fakültesi Mezunları:	1	5	-
Tıbbi Biyolojik Bilimler Mezunları:	1	1	-
Diş Hekimliği Fakültesi Mezunları:	-	1	-
Eczacılık Fakültesi Mezunları:	-	1	-
Diğer:	-	1	-
Bilinmeyen:	1	-	-

Grafik:

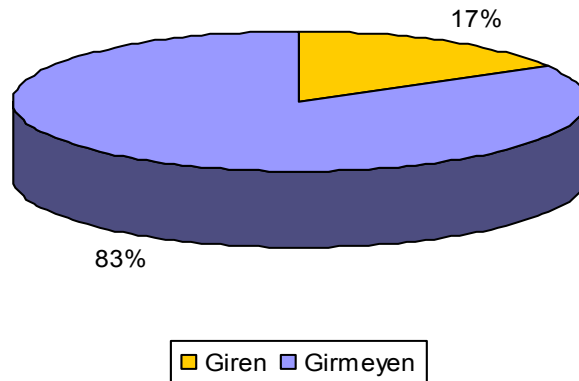
TIP FAKÜLTESİ MEZUNLARI TUS'A GİRMİŞ OLMA DAĞILIMI



FEN FAKÜLTESİ BİYOLOJİ BÖLÜMÜ MEZUNLARI TUS'A GİRMİŞ OLMA DAĞILIMI



VETERİNER FAKÜLTESİ MEZUNLARI TUS'A GİRMİŞ OLMA DAĞILIMLARI



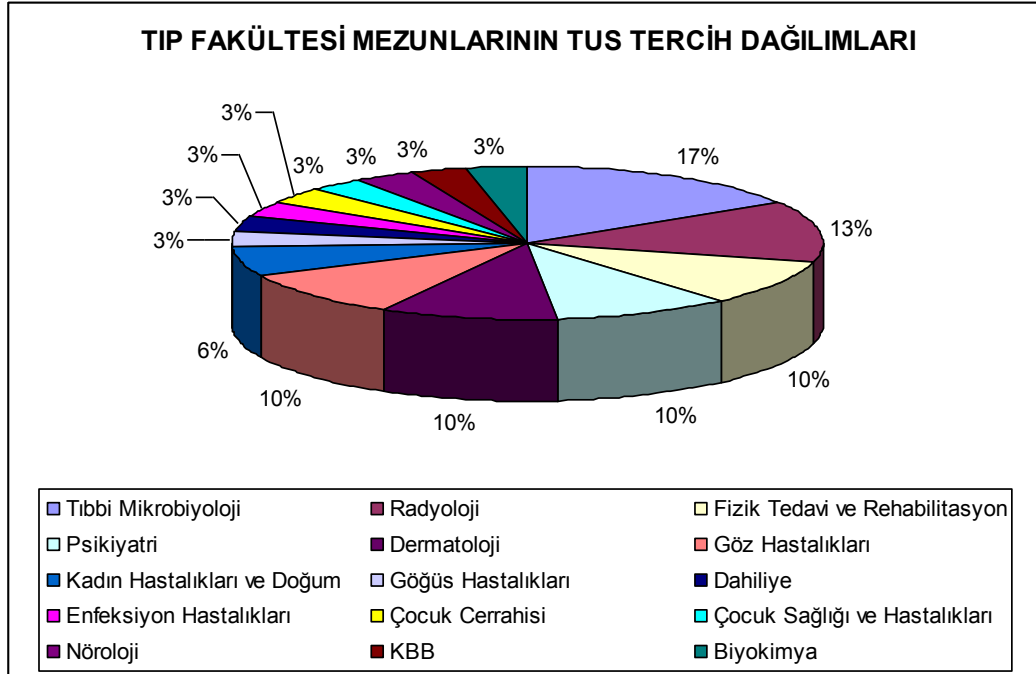
TUS TERCİHLERİ

Açıklama:

Ankete yanıt veren ve TUS'a giren Tıp Fakültesi Mezunu 18 kişinin uzmanlık eğitimi tercih dağılımı şu şekildedir (Bir kişi birden fazla tercih belirtmiş olabildiğinden toplam 18'den büyüktür):

Tıbbi Mikrobiyoloji:	5
Radyoloji:	4
Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon:	3
Psikiyatri:	3
Dermatoloji:	3
Göz Hastalıkları:	3
Kadın Hastalıkları ve Doğum:	2
Göğüs Hastalıkları:	1
Dahiliye:	1
Enfeksiyon Hastalıkları:	1
Çocuk Cerrahisi:	1
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları:	1
Nöroloji:	1
KBB:	1
Biyokimya:	1

Grafik:



DOKTORA EĞİTİMİ SÜRESİ

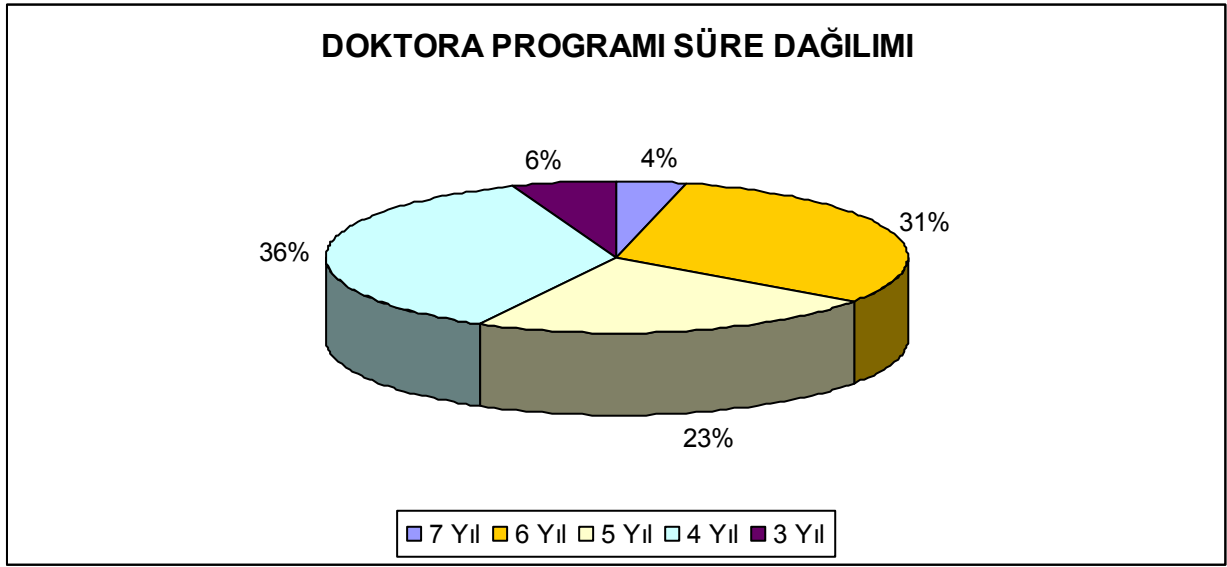
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesini almış 52 kişinin doktora programı süre dağılımı şu şekildedir:

7 Yıl:	2
6 Yıl:	16
5 Yıl:	12
4 Yıl:	19
3 Yıl:	3

Doktora programlarında ortalama süre: 4,9 yıl bulunmuştur. Mezun olunan okula göre doktora programı sürelerinde anlamlı fark bulunmamıştır.

Grafik:



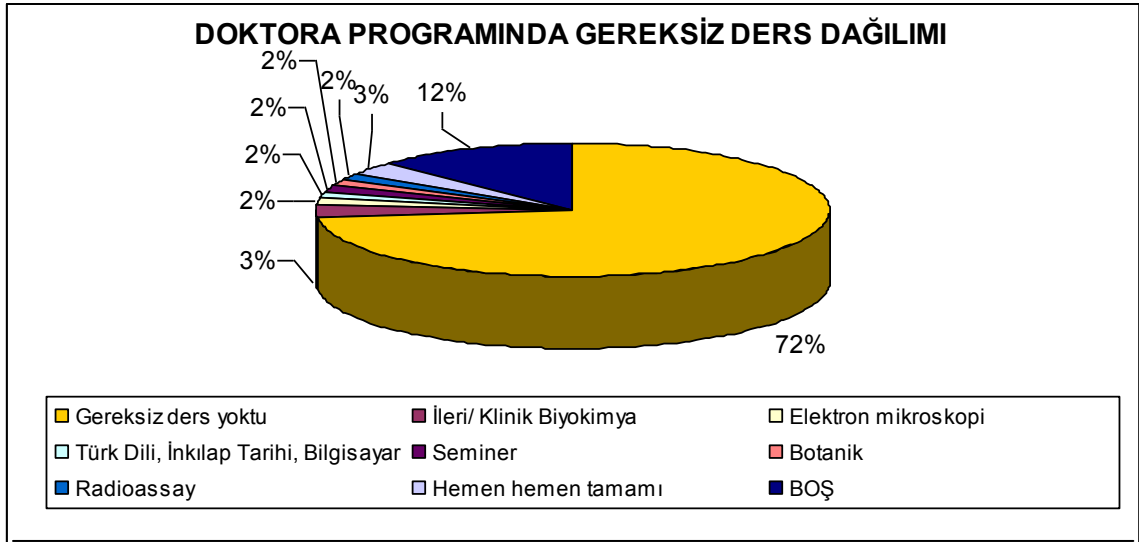
"BUGÜN DEĞERLENDİRDİĞİNİZDE; ALDIĞINIZ DOKTORA DERSLERİNDE GEREKSİZ OLDUĞUNU DÜŞÜNDÜĞÜNÜZ DERS VAR MIDIR? HANGİSİ/HANGİLERİ? " SORUSUNA VERİLEN YANITLAR

Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin programda gereksiz bulduğu ders dağılımı şu şekildedir:

Gereksiz ders yoktu:	46
İleri/ Klinik Biyokimya:	2
Elektron mikroskopi:	1
Türk Dili, İnkılap Tarihi, Bilgisayar:	1
Seminer:	1
Botanik:	1
Radioassay:	1
Hemen hemen tamamı:	2
BOŞ:	8

Grafik:



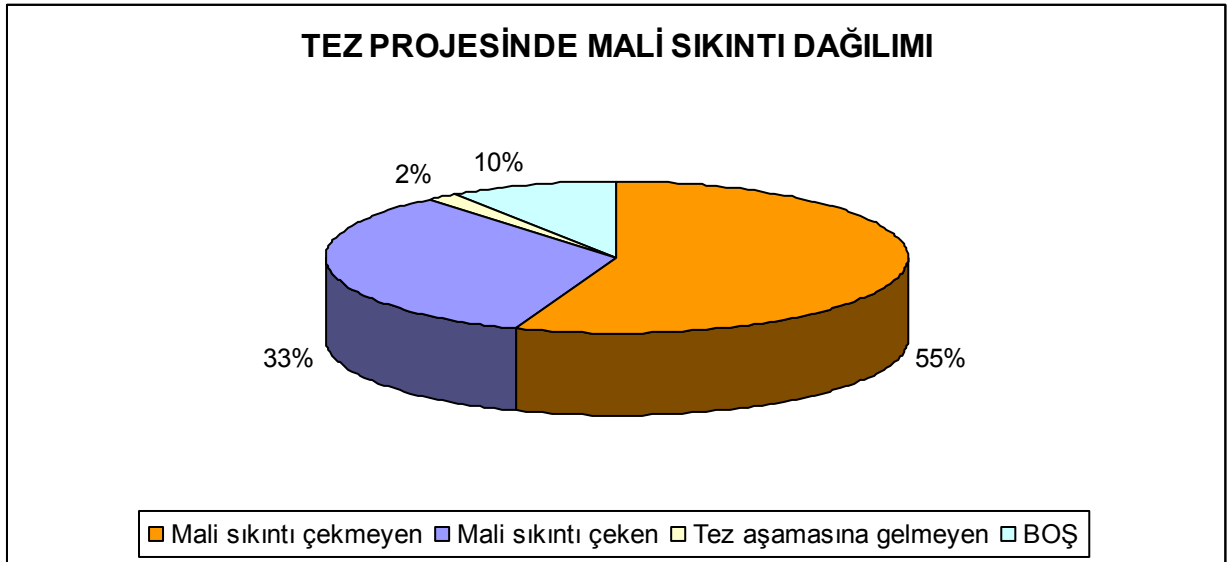
"TEZ PROJESİNDE MALİ SIKINTI ÇEKTİNİZ Mİ? (PROJE ÇIKMAMASI, PROJE ÖDEMELERİNİN GECİKMESİ, VB.)?" SORUSUNUN YANITLARI

Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin tez döneminde mali sıkıntı dağılımı şu şekildedir:

Mali sıkıntı çekmeyen:	35
Mali sıkıntı çeken:	21
Tez aşamasına gelmeyen:	1
BOŞ:	6

Grafik:



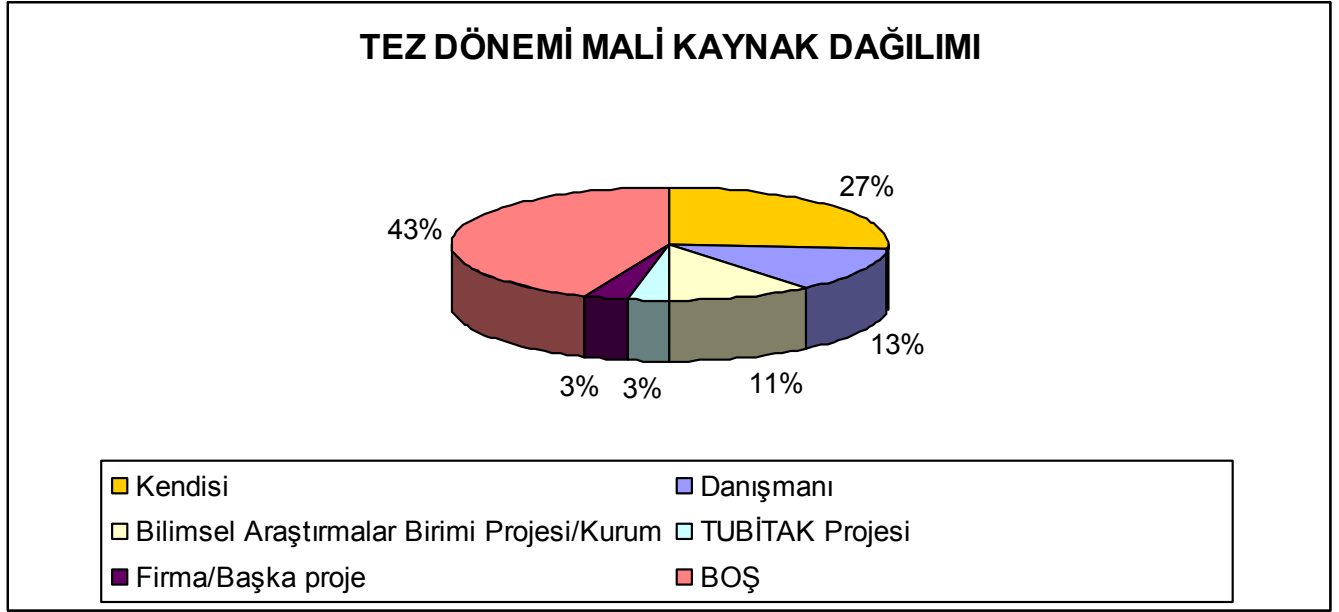
TEZ DÖNEMİ MALİ KAYNAK DAĞILIMI

Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin tez döneminde mali kaynak dağılımı şu şekildedir (Bir kişi iki yanıt verdiği için aşağıda toplam 64 yanıt görülmektedir):

Kendisi:	17
Danışmanı:	8
Bilimsel Araştırmalar Birimi Projesi/Kurum:	7
TUBİTAK Projesi:	2
Firma/Başka proje:	2
BOŞ:	28

Grafik:



TIP EĞİTİMİNE YÖNELİK DERS ALMA DURUMU

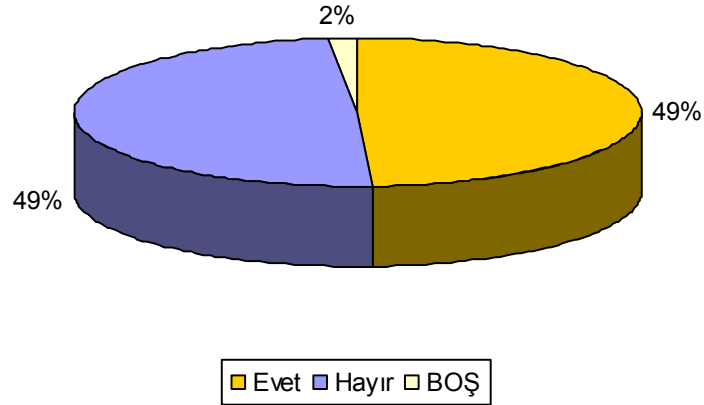
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin doktora programı sırasında tıp eğitimine yönelik ders alma dağılımı şu şekildedir:

Evet:	31
Hayır:	31
BOŞ:	1

Grafik:

TIP EĞİTİMİNE YÖNELİK DERS ALMA DAĞILIMI



Doktora programı sırasında tıp eğitimine yönelik ders alan 31 kişinin lisans düzeyinde mezun oldukları okul dağılımı şu şekildedir:

		Mezunlar içinde oran
Tıp Fakültesi Mezunları (n=26):	10	%38,5
Fen Fakültesi Biyoloji Bölümü Mezunları (n=24):	16	%66,7
Veteriner Fakültesi Mezunları (n=6):	4	%66,7
Tıbbi Biyolojik Bilimler Mezunları (n=2):	1	%50,0

DERSLERİN İŞLENME DURUMU

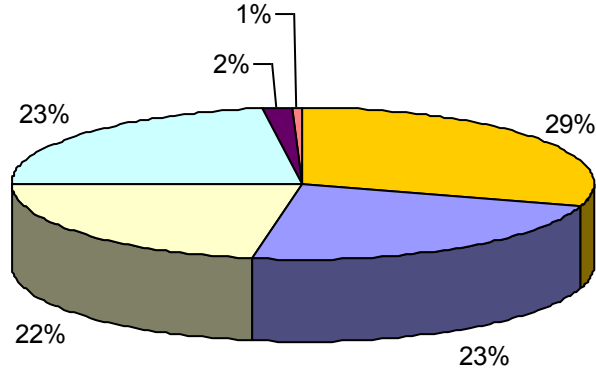
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin doktora programı sırasında derslerin işleniş şekline yönelik dağılımı şu şekildedir (Birden çok şık işaretlendiği için toplam 63'den büyüktür):

Hocaların anlatması:	54
Öğrencilerin anlatması:	41
Karşılıklı tartışma:	40
Sunumlar:	41
Diğer:	3
BOŞ:	1

Grafik:

DERS İŞLEME YÖNTEMİ DAĞILIMI



■ Hocaların anlatması ■ Öğrencilerin anlatması ■ Karşılıklı tartışma ■ Sunumlar ■ Diğer ■ BOŞ

DANIŞMAN SEÇİMİ

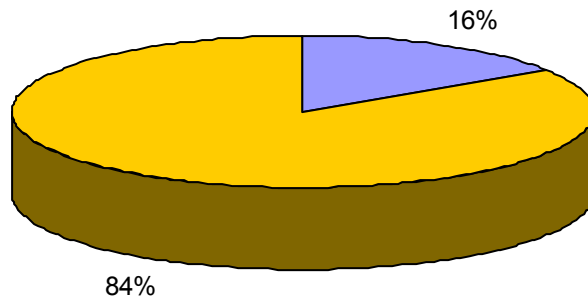
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin danışmanını seçme dağılımı şu şekildedir:

Danışmanımı kendim seçtim:	10
Danışmanımı kendim seçmedim:	53

Grafik:

DANIŞMAN SEÇME DAĞILIMI



■ Danışmanımı kendim seçtim ■ Danışmanımı kendim seçmedim

TEZ KONUSUNUN BELİRLENMESİ

Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin tez konusunu seçme dağılımı şu şekildedir:

Tez konumu kendim seçtim:	38
Tez konumu kendim seçmedim:	24
BOŞ:	1

Grafik:



TEZ YAZIM SÜRECİNDE ALINAN DESTEK

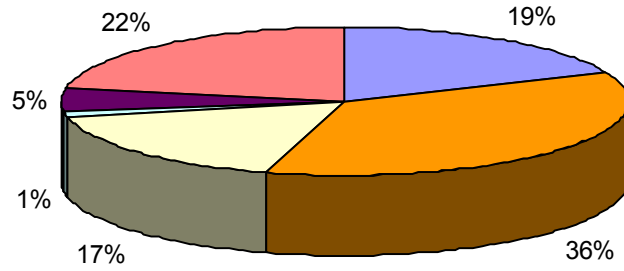
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin tez çalışması sırasında destek aldıkları konu dağılımı şu şekildedir (Birden çok şık işaretlendiği için toplam 63'den büyüktür):

Format:	15
İstatistik:	29
Bilimsel içerik:	14
Diğer:	1
Yardım almadım:	4
BOŞ:	18

Grafik:

DESTEK ALINAN KONU DAĞILIMI



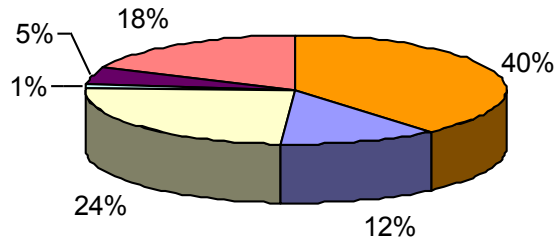
■ Format ■ İstatistik ■ Bilimsel içerik ■ Diğer ■ Yardım almadım ■ BOŞ

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin tez çalışması sırasında destek aldıkları kişi dağılımı şu şekildedir (Birden çok şık işaretlendiği için toplam 63'den büyüktür):

Danışman:	32
Anabilim dalından başka öğretim üyesi:	10
Başka bölümden öğretim üyesi:	20
Diğer:	1
Yardım almadım:	4
BOŞ:	15

Grafik:

DESTEK ALINAN KİŞİ DAĞILIMI



■ Danışman ■ Anabilim dalından başka öğretim üyesi
■ Başka bölümden öğretim üyesi ■ Diğer
■ Yardım almadım ■ BOŞ

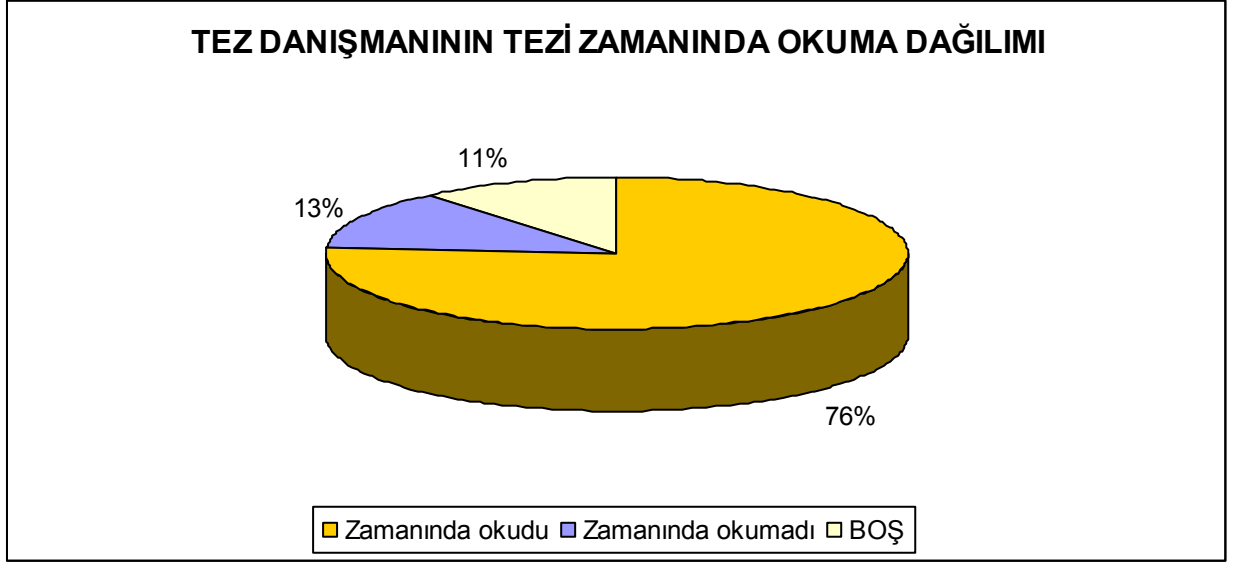
"DANIŞMANINIZ TEZİNİZİN YAZDIĞINIZ KISMINI ZAMANINDA OKUDU MU?" SORUSUNA ALINAN YANITLAR

Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin tez danışmanlarının tezi zamanında okuma dağılımı şu şekildedir:

Zamanında okudu:	48
Zamanında okumadı:	8
BOŞ:	7

Grafik:



DOKTORA YAPMAKTAN MUTLU MUSUNUZ? SORUSUNA ALINAN YANITLAR

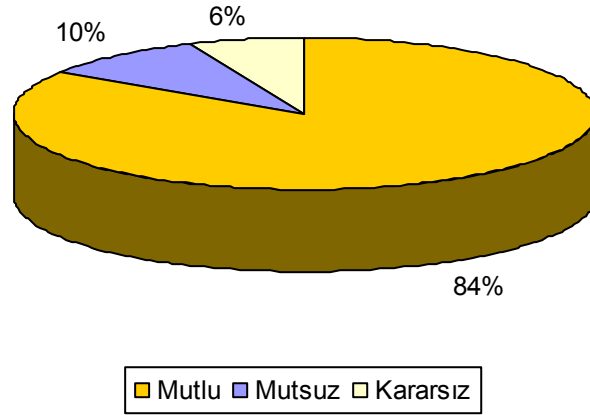
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin doktora yapmaktan mutluluk dağılımı şu şekildedir:

Mutlu:	53
Mutsuz:	6
Kararsız:	4

Grafik:

DOKTORA YAPMAKTAN MUTLULUK DAĞILIMI



AMACINA ULAŞTIĞINI DÜŞÜNENLERİN DAĞILIMI

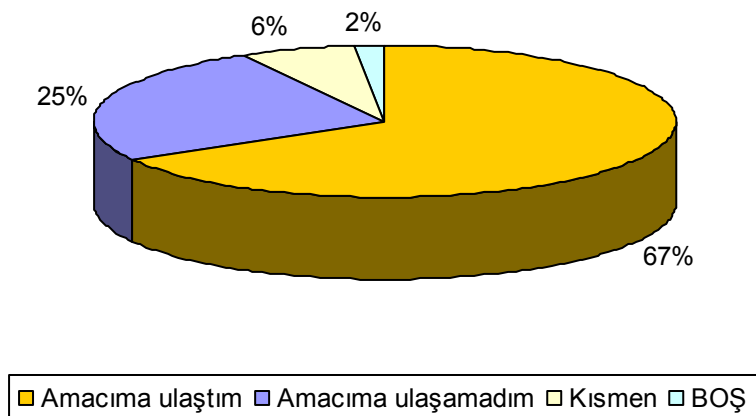
Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin doktora yapmakla amacına ulaşma dağılımı şu şekildedir:

Amacıma ulaştım:	42
Amacıma ulaşamadım:	16
Kısmen:	4
BOŞ:	1

Grafik:

DOKTORA YAPMAKLA AMACA ULAŞMA DAĞILIMI



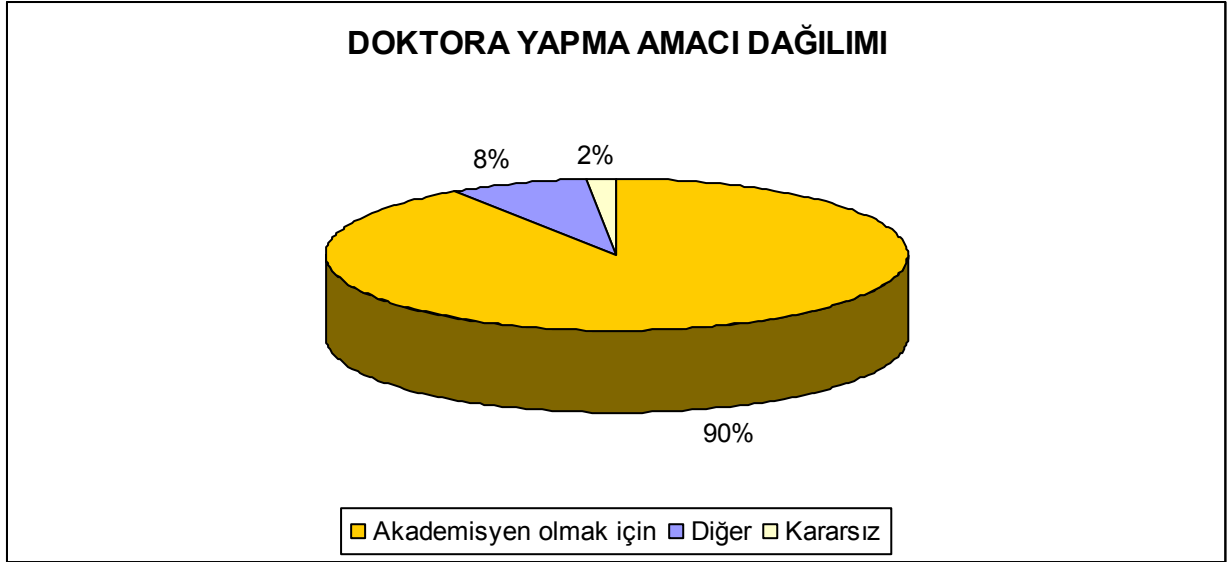
DOKTORA YAPMA AMACI

Açıklama:

Ankete yanıt veren ve doktora derecesi olan ya da doktora öğrencisi olan 63 kişinin doktora yapma amacının akademisyenlik olma dağılımı şu şekildedir:

Akademisyen olmak için:	57
Diğer:	5
Kararsız:	1

Grafik:



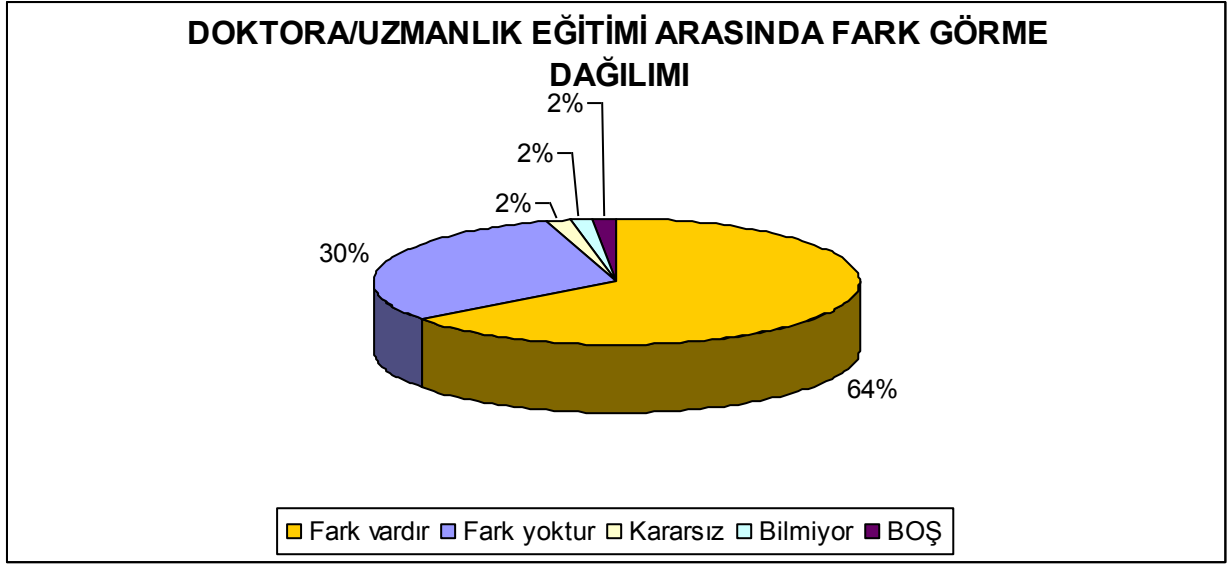
DOKTORA/UZMANLIK EĞİTİMİ ARASINDA FARK GÖRME DAĞILIMI

Açıklama:

Ankete yanıt veren 65 kişinin doktora ile uzmanlık eğitimleri arasında fark görme dağılımı şu şekildedir:

Fark vardır:	42
Fark yoktur:	20
Kararsız:	1
Bilmiyor:	1
BOŞ:	1

Grafik:



Bu dağılımda sadece uzmanlık eğitimi olan 2 kişiden birisi fark olduğunu belirtmiş, diğeri bu konuda bilgisi olmadığını beyan etmiştir.

Bu dağılımda hem uzmanlık, hem de doktora eğitimi olan 11 kişiden birisi hariç tümü doktora eğitimi ile uzmanlık eğitimi arasında fark olduğunu belirtmişlerdir.

DOKTORA/UZMANLIK EĞİTİMLERİNİN FARKLARI KONUSUNDAKİ DÜŞÜNCELER

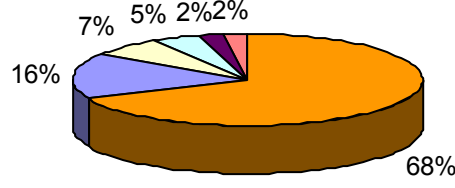
Açıklama:

Bir önceki soruda doktora ve uzmanlık eğitimleri arasında fark bulunduğunu belirten kişilerin, bu farkı açıklamasının istendiği bu soruya verdikleri yanıtlar 6 başlık altında toplanmıştır:

ANAFİKİR	KİŞİ SAYISI
Doktora araştırmaya/akademisyenliğe yönelik daha teorik bir eğitimidir. Uzmanlık rutin tanıya yönelik daha pratik bir eğitimidir.	30
Doktora eğitimi, uzmanlık eğitimi üzerinde ve uzmanlık eğitimini kapsamaktadır ve daha verimli bir eğitimidir. Uzmanlık bilimsel olarak yetersiz bir eğitimidir.	7
Doktora daha spesifik konular üzerine yapılır.	3
Doktora derecesi evrensel, uzmanlık derecesi yerel bir derecedir..	2
Doktora eğitimi standardize değildir.	1
Doktora tezleri orijinal olmakta, uzmanlık tezleri orijinal olmamaktadır.	1

Grafik:

DOKTORA/UZMANLIK FARKLARI KONUSUNDA FİKİR DAĞILIMI



- Doktora araştırmaya/akademisyenliğe yöneliktir
- Doktora eğitimi uzmanlığı da kapsayan üst bir eğitimidir
- Doktora daha spesifik konular üzerine yapılır
- Doktora derecesi evrenseldir
- Doktora eğitimi standardize değildir
- Doktora tezleri orijinaldir

Doktora eğitiminin araştırmaya/akademisyenliğe yönelik olduğu fikrini savunan kişilerin lisans mezuniyet okulları arasında anlamlı fark bulunmamaktadır. Hem uzmanlığı hem de doktora derecesi olan 11 kişiden 7'si (%64) doktora eğitiminin araştırma/akademisyenliğe, uzmanlık eğitimin rutin tanıya yönelik olduğu fikrini savunmuşlardır.

BULUNDUĞU BÖLÜMDEN MEMNUN OLMA ORANI

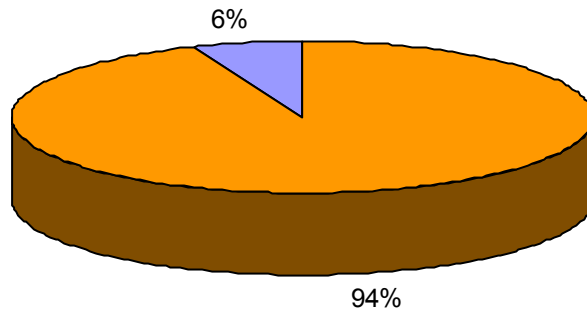
Açıklama:

Ankete yanıt veren 65 kişinin bölüm memnuniyet dağılımı şu şekildedir:

Memnun:	61
Memnun değil:	4

Grafik:

BÖLÜM MEMNUNİYET DAĞILIMI



- Memnun
- Memnun değil

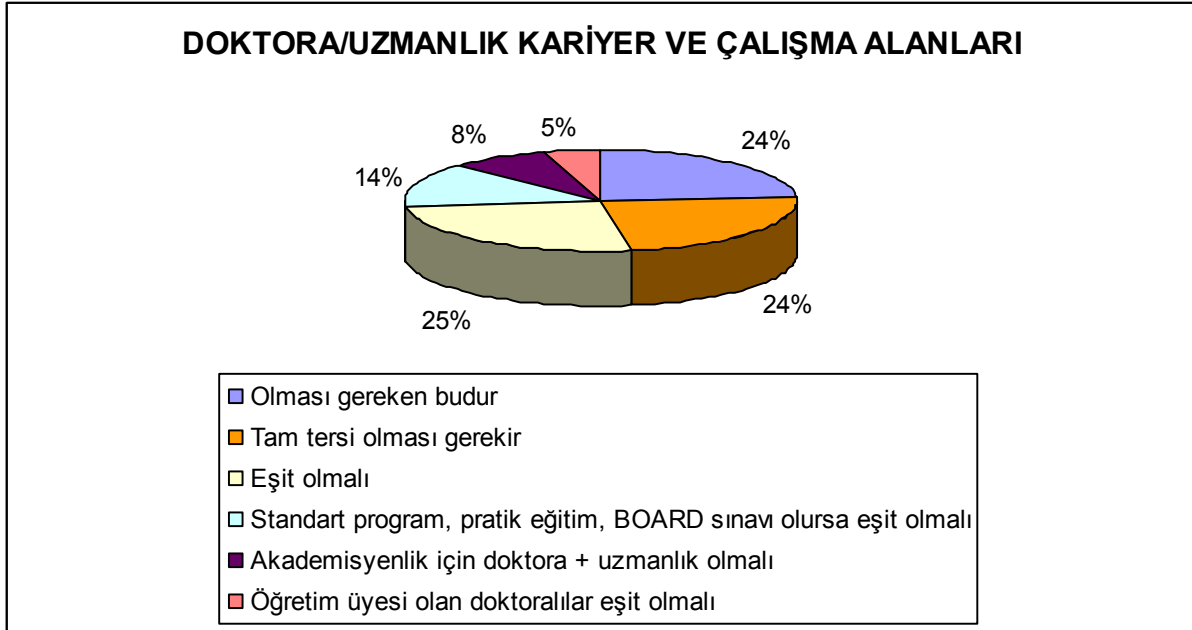
" TÜRKİYE’DE AKADEMİK KARIYER AÇISINDAN UZMANLIK DOKTORANIN EŞDEĞERİ FAKAT ÇALIŞMA ALANI AÇISINDAN DOKTORA UZMANLIĞIN EŞDEĞERİ DEĞİLDİR. BU KONUYU NASIL DEĞERLENDİRİYORSUNUZ?" SORUSUNA ALINAN YANITLAR

Açıklama:

Ankete yanıt veren 65 kişinin Türkiye’de akademik kariyer açısından uzmanlık eğitiminin doktora eğitimi ile eşdeğer olması fakat çalışma alanı açısından doktora eğitiminin uzmanlık eğitimiyle eşdeğer olmaması konusunda belirttikleri görüşler şu başlıklar altında toplanmıştır:

Olması gereken budur:	15
Tam tersi olması gerekir:	15
İki derece eşdeğer olmalı:	16
Doktora programları standardize edilir, tanısal pratik eğitimi kapsar, tanı laboratuvarı sorumluluğu için BOARD sınavı şartı konulursa iki derece eşit olmalıdır:	9
Üniversitede kariyer yapmak için hem uzmanlık, hem de doktora derecesi gereklidir:	5
Öğretim üyeliğine yükseltilmiş doktoralılar, uzmanlarla eşit olmalıdır:	3

Grafik:



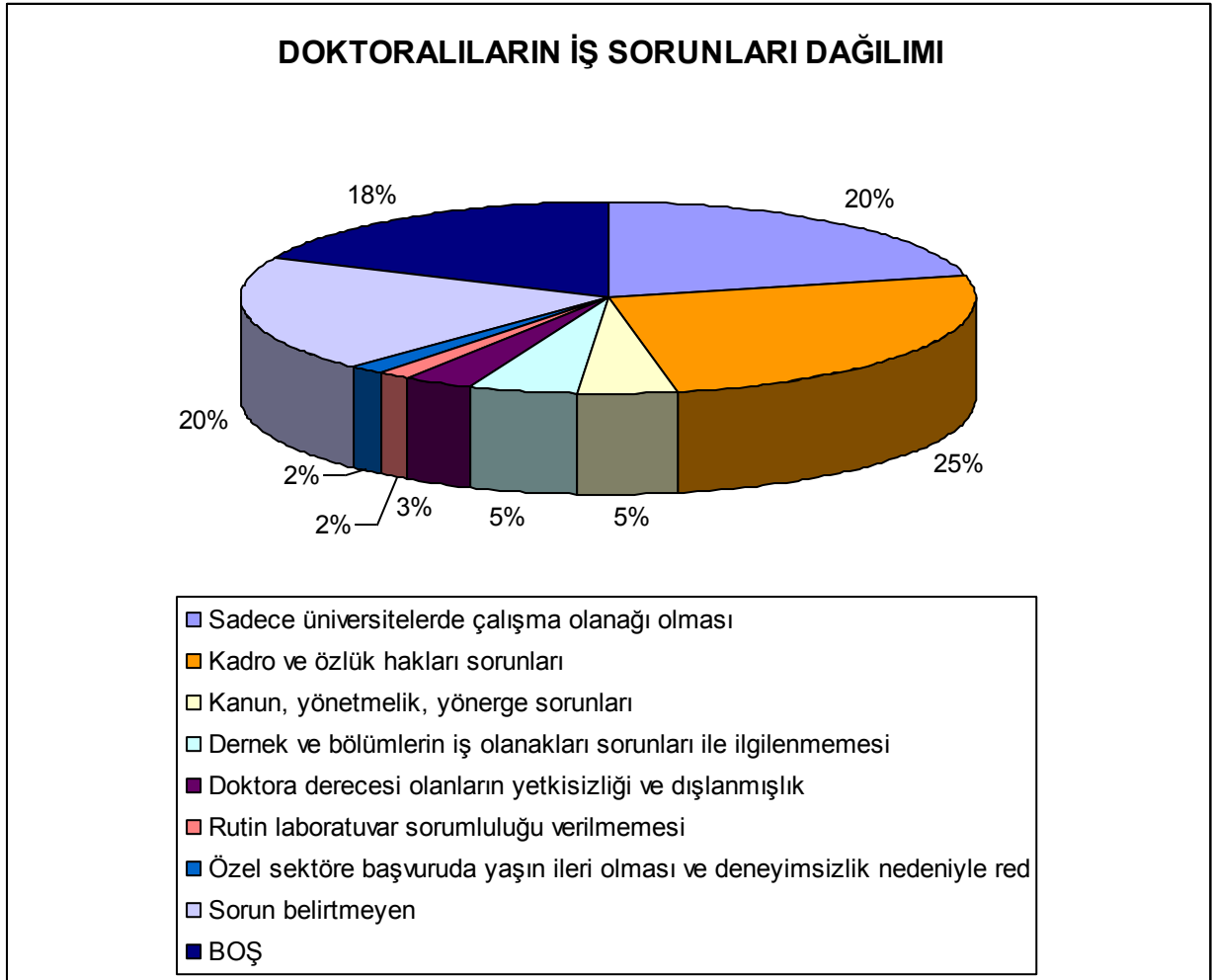
" DOKTORA SONRASI İŞ KONUSUNDA KARŞILAŞTIĞINIZ/KARŞILAŞACAĞINIZI DÜŞÜNDÜĞÜNÜZ SORUNLAR NELERDİR?" SORUSUNA ALINAN YANITLAR

Açıklama:

Ankete yanıt veren 65 kişinin doktora eğitimi sonrasında karşılaşılan iş sorunları ile ilgili belirttikleri görüşler şu başlıklar altında toplanmıştır:

Sadece üniversitelerde çalışma olanağı olması:	14
Üniversite, TÜBİTAK, Sağlık Bakanlığı ve Özel Sektörde kadro ve özlük hakları sorunları:	17
Kanun, yönetmelik, yönerge sorunları:	3
Dernek ve bölümlerin iş olanakları sorunları ile ilgilenmemesi:	3
Doktora derecesi olanların yetkisizliği ve dışlanmışlık:	2
Rutin laboratuvar sorumluluğu verilmemesi:	1
Özel sektöre başvuruda yaşın ileri olması ve deneyimsizlik nedeniyle red:	1
Sorun belirtmeyen:	13
BOŞ:	12

Grafik:



Soru 27. Belirtmek istediğiniz başka konuları burada belirtiniz.

Bu soruya verilen yanıtlar aşağıdaki tabloda verilmiştir:

KOD	YANIT
01	Mesleki eğitimimde uzmanlık ve doktora olmak üzere yaklaşık 10 yıl emek harcadım ama prof olamadım.....geri kalan herşey yalan.....
02	Laboratuar yönetimi sadece uzmanlık yapmış kişilerin tekelinde olmamalı, bu yetki laboratuar yönetebilme tecrübesi olan doktora mezunlarına da tanınmalıdır. Mikrobiyoloji AD’da uzmanlık öğrencileri yetiştirmiş, uzmanlık tezlerinde danışmanlık ve uzmanlık sınavlarında jüri üyeliği yapmış doktora mezunlarının, aynı AD’da eğitim sorumlusu olamamalarına yönelik uygulama kaldırılmalıdır. Doktora mezunlarına yönelik yapılmış bu çalışma için ilgililere teşekkür ederim. Doktoralıların çalışma koşullarının iyileştirilmesi, laboratuar yönetme ve eğitim sorumlusu olma yetkilerinin verilmesi amacıyla yapılacak çalışmalara her aşamada katkıda bulunmak istediğimi belirtirim.
03	-
04	Madde 25 te belirttiğim konuyu birkaç yıl önce Sağlık Bakanlığında üst düzey yöneticilere anlattığımda ‘‘siz de özel laboratuvar açmayıverin’’ gibi ilgisiz bir cevap almıştım, bunu da paylaşmak isterim. Ya biz kendimizi anlatamıyoruz, ya da anlamak istemiyorlar, bir başka olasılık da bizden önce birilerinin bu konuyu iletmış olmasıdır.
05	Doktora eğitiminin en önemli sorunlarından biri olan ‘‘doktora sonrası araştırmacı’’ kadrolarının bir an önce oluşturulması için gerekli başvurular yapılmalıdır. Bu anketin sonuç raporu hazırlanıp, üst yönetimlere iletilecek ise, bu konunun talep edilmesi sağlanmalıdır. Doktora sırasında yapılan çalışmaların devam ettirilmesi için bu kesinlikle gereklidir. Türk bilim politikalarının geliştirilmesinde en temel ihtiyaç araştırmacıların doktora sonrasında hedefsiz kalmasının engellenmesi olmalıdır. Sanırım yeni YÖK ya da TYÖK yasasında bu konuda bir düzenleme düşünülmektedir. Tübitak tarafından yürütülen Bilim Teknoloji Yüksek Kurulu kararlarında da bu konuda bir tespit yapılmış ve hedef oluşturulmuştur. Doktora sahibi kişi sayısının önemli bir gelişmişlik ölçütü olduğu unutulmamalı bu alan teşvik edilmelidir.
06	Böyle bir anketi hazırladığınız için teşekkür ederim.
07	Bir hayallimi gerçekleştirmek üzere tercih ettiğim eğitimim sonrasında akademik kadroların sadece babadan oğla/kıza geçtiğini ya da eşe dosta sipariş yoluyla adrese teslim verildiğini görmekten, duymaktan ve yaşamaktan duyduğum hayal kırıklığını belirtmek isterim.
08	-
09	Uzmanlık eğitime kabul edilme yolu yine TUS ile olabilir fakat doktora eğitimi de almaları sağlanmalıdır. En azından akademisyen olup üniversitelerde görev almak isteyenler için. Doktoradan sonra Doçent ve Profesör ünvanı alan doktoralı akademisyenler özellikle Temel Bilimler alanında üniversite bünyesinde görev aldıkları süre içerisinde uzmanlık yapanlar ile eşit yetkilere sahip olmalıdır. Ayrıca sadece uzmanlık eğitimi alanlardan daha fazla yetki ile donatılmalıdırlar. Fakat dışarıda görev almak isteyen doktoralı kişilerin yetkileri daha farklı ve azaltılmış olabilir. Bir akademisyene yüksek ünvan verilmiş ise akademisyen yetiştirecek kişinin hakları kısıtlanmamalıdır.
10	-
11	-
12	Doktora sonrası araştırmacı tanımının olmamasını, doktora sonrası akademik olarak araştırma görevlisi kadrosu ile akademik kariyer yapmak zorunda olmamızı ve bazı durumlarda birimlerde araştırma görevlisi ihtiyacı nedeniyle uzmanlık sonrası doktora devam ettirilmiş olamızı doğru bulmuyorum. Doktoranın akademik uzmanlık olarak değerlendirilmesi gerektiğini ve bu kişilerin öğretim üyesi kadrolarına kısa sürede getirilmeleri gerektiğinin bilincine varılması gerektiğini, doktora öğrenci alımlarının bu kriter göz

	önünde bulundurularak düzenlenmesinin doğru olacağına inanıyorum. Doktoralı araştırma görevlisi olarak Doçentlik kademesine ulaşmayı sağlamanın çok zor, öncesinde Yard. Doç. ünvanı veya öğretim görevlisi kadrosu alınması imkansız olduğunu duyarak akademik kariyer planları yapmamızın/yapık zorunda bırakılmamızın doğru ve etik olmadığını düşünüyorum.
13	a. Camiamızda uzmanların, özellikle laboratuvar yönetimi ve imza yetkisi anlamında daha üstün ve yetkin olduğu yönündeki tutum ve davranışları çok yanlış buluyorum. b. Uzmanlık eğitimi sonrasında akademisyen olmak isteyenlerin muhakkak doktora yapması gerektiğini düşünüyorum. c. Özellikle Üniversitelerde yıllarca görev yapan her daim bilgi ve görgüsünü artıran, belli bir bilimsel ve akademik tecrübeye sahip olan "<u>doktora yapmış ve PhD ünvanı almış</u>" olan akademisyenlerin "imza yetkisi yoktur" "eğitim sorumlusu olamazlar" "laboratuvar yönetemezler" gibi bir dışlamaya maruz kalmalarını hoş karşılamıyorum. Bunu bir haksızlık olarak görüyorum. d. Bakanlığın geçen yıl ülkemizde Doktora eğitimi almış DİŞ HEKİMLERİNE uzmanlık diploması verip, bizden birinin aynı talebinin reddedilmesini "uygulamada çifte standart" olarak yorumluyorum. Belki gerekçe olarak "onlar devamlı klinikte çalıştılar ve hocalarının dizinin dibinden ayrılmadan tam mesai yaptılar" denebilir (böyle savunuyorlar çünkü). Bunun yazılı belgesi var mıdır acaba? Bilemem. Ancak aynı durumda olup tam mesai Mikrobiyoloji doktorası yapmış olanlar var aramızda. Bunun bir çözümünün olması gerektiğini düşünüyorum: Bunlardan birisi mezun olunan anabilim dalından belge temin edilerek yapılan rotasyonlar ve devam durumu belgelenerek bakanlığa sunulabilir. Ya da Bilimsel bir kurul oluşturularak özellikle üniversitelerde çalışan akademisyenlerin bilimsel dosyaları, akademik kıdemleri, yayınlarının sitasyonları,vs değerlendirilerek uzmanlıkları verilebilir. Bu yapılmalıdır. Çünkü bir akademisyen; Temel Mikrobiyoloji konularını ve eğitimini en iyi bilendir. Her yıl bu dersleri anlatır. Dinamik bir ortamdır ve kendini sürekli yeniler. Motivasyonu yüksektir. Laboratuvar kapsamındaki konular ve yenilikler ile ilgili literatürleri, temel ve Klinik Mikrobiyoloji ile ilgili gelişmeleri en yakından takip edendir. Bu kişilerin laboratuvar yönetimi ve imza yetkisi konusunda hiç bir yetersizliği de yoktur. Bunun bu şekilde kabul edilmesi ve Bakanlık nezdinde de kabul görmesi için gerekli girişimlerde bulunulmalıdır. e. Ayrıca 18 Temmuz 2009 tarihinde yayınlanan yönetmelikten sonra üniversitelerde görevli öğretim üyelerinin TUS ile gelen araştırma görevlileri için Tez Danışmanlığı yapmaları, eğitim sorumlusu olma durumları sorgulanır hale gelmiştir. Bu kurumlarda huzursuzluklara neden olmaktadır. Bu yanlış bir uygulamadır.
14	Laboratuvar yönetimi sadece uzmanlık yapmış kişilerin kontrolünde olmamalı, bu yetki laboratuvar yönetebilme tecrübesi olan doktora mezunlarına da tanınmalıdır. Mikrobiyoloji AD'da uzmanlık öğrencileri yetiştirmiş, uzmanlık tezlerinde danışmanlık ve uzmanlık sınavlarında jüri üyeliği yapmış doktora mezunlarının, aynı AD'da eğitim sorumlusu olamamalarına yönelik uygulama kaldırılmalıdır. Bu anketin planlanmasından dolayı ilgililere teşekkür ederim. Doktoralıların çalışma koşullarının iyileştirilmesi, laboratuvar yönetme ve eğitim sorumlusu olma yetkilerinin verilmesi amacıyla yapılacak çalışmalara her aşamada katkıda bulunmak istediğimi belirtirim.
15	-
16	Doktora programımı 7 yıl gibi uzun bir sürede tamamladım. Bunun nedeni, aynı dönemlerde 657 sayılı devlet memurları kanununa tabi bir devlet memuru olduğum için tezimi mesai saatleri dışında ve hafta sonları yapabilme olanakları içinde olmamdır. Yani mesai saatleri içinde yoğun bir tempoda rutin işlerimi yaptım. Bunun dışındaki saatlerde de tezimi yaptım. Bu şartlar tüm akademik eğitimim süresince sürmüştür. Bunların olmaması gerekirdi.
17	-
18	-
19	Ülkemizde her konuya olduğu gibi uzmanlık ve doktora dereceleri konularına da pragmatik yaklaşılmakta, ilkesel duruştan çok kişilerin çıkarları ön planda

	tutulmaktadır. Oysa ilkesel yaklaşıldığında; 1- Tanı laboratuvarlarının yönetimi ve işletimi için bir işgücüne gereksinim vardır. Günümüzde bu konu uzmanlık eğitimi ile çözülmüştür. Eğitim formasyonu farklı olması beklenen doktora derecesine sahip olanların tanı laboratuvarlarında görev almak istemesi bence uygun değildir. Buradaki itiraz doktora eğitimi sırasında rutin laboratuvara yönelik de eğitim alınmaktadır şeklinde olabilir. Bu durumda doktora eğitim stratejisinin değiştirilmiş olduğu konusuyla karşılaşırız. Eğer bu strateji değişikliği yapılacaksa doktora programlarına da TUS benzeri bir seçme sınavıyla öğrenci alınmalı ve yine merkezi bir “Board” sınavı ile doktora derecesine sahip olanlara rutin hizmetin yolu açılmalıdır. 2- Üniversitelerde Tıbbi Mikrobiyoloji Anabilim Dallarında öğretim üyesine gereksinim vardır. Günümüzde bu konu genellikle uzmanlık üzerine akademik kariyer şeklinde çözülmüştür. Ancak uzmanlık eğitiminde araştırma yöntemleri ve bilim felsefesi konusunda yeterince eğitim verilmesi istisnaları olsa da mümkün görülmemektedir. Dört yıllık bir ihtisas süresince hem tanı laboratuvarlarında kullanılan yöntemler, test yorumları vb. eğitiminin yanında <u>orijinal</u> bilimsel çalışmalara zaman ayırmak mümkün değildir. Zaten uzmanlık eğitim rotasyonları 4 yıllık sürenin en az 3,5 yılını almaktadır. Dolayısıyla akademik kariyer için yeterli bir eğitim alınamayabilmektedir. Geçmişte bu açık “başasistanlık” gibi geçici bir kadroda çalışarak giderilebilmekteydi. Günümüzde kariyer yapacak kişileri Yardımcı Doçent ya da Öğretim Görevlisi kadroları dışında üniversite bünyesinde tutmak mümkün olamamaktadır. Ayrıca bu kişilerin uzmanlık belgelerini almaları için mecburi hizmete de gitmeleri gerekmektedir. Sonuç olarak üniversitede kariyer yapmak isteyenlerin mecburi hizmet sorununa çözüm bulunması ve uzmanlık eğitimleri üzerine doktora yapmalarının uygun olacağı kanaatindeyim. 3- Tıbbi Mikrobiyoloji alanında sadece doktora yapmış olanların ise rutin laboratuvar dışında eğitim kariyerlerini sürdürmeleri, araştırma laboratuvarlarında değerlendirilmeleri uygun olacaktır. Özellikle tıp fakültesi mezunlarının TUS ve mecburi hizmeti by-pass etmek için doktora eğitimine yönelmeleri sonra da rutin laboratuvar sorumluluğu istemeleri bence uygun değildir.
20	Düzelmesi umuduyla. Başarılar.
21	Teşekkürler.
22	Yapılan bu çalışma nedeniyle emeği geçen herkese teşekkür eder saygılarımı sunarım.
23	-
24	-
25	Tıp Fakültesinde olduğum için hem uzman hemde doktoralı gibi yetiştirildim ve çok sayıda uzman yetiştirmede de katkım oldu. Ancak bu kadar yılın sonunda S.Bakanlığından bir öneri ile yıllarca eğitiminde yer aldığım uzmanlık öğrencilerini yok kabul edip, yeni uzmanlık öğrencisi eğitiminde yer alamayacağım gibi saçma bir öneri karşıma çıkıyor.
26	-
27	-
28	-
29	-
30	❖ Anketinizi çok yetersiz bulduğumu söylemeliyim. Şu an hali hazırda doktora yapan bir öğrenci olarıktan çok sıradan hazırlanmış bir anketle karşı karşıyayım. Doktora öğrencilerinin sorunlarını çözmek için çok daha aydınlatıcı bir kaç basamaklı bir anket hazırlanabilirdi. Mesela; 1.basamak, doktora sürecinde yaşanan akademik sorunlar 2.basamak, doktora tezi sürecinde yaşanan bürokratik sorunlar 3.basamak, doktora sürecinde öğrencinin yaşadığı maddi ve manevi sorunlar

	❖ Temel tıp bilimlerinde eğitim gören uzmanların ve doktora öğrencilerinin eşit haklara sahip olmasını sağlayacak yegane insanlar yine bu basamaklarda görev yapacak akademik şahsiyetlerdir. ❖ Örneğin birçok temel tıp programında uzmanlar ve doktora öğrencileri farklı eğitimlere tabi tutulmakta, fakat aynı performansa sahip olmaları istenmektedir. ❖ Uzmanlık eğitimi yapan kişiler ekonomik özgürlüklerini kazanmış şahıslar olarak akademik hayatına devam ederken, doktora programı öğrencisi hala yoğun iş temposunun ve beraberinde gelen mali sıkıntıların buhranı içinde kaybolup gitmektedir. Kusura bakmayın kimse böyle bir bocalama içinde bilim üretemez. Fakat buna rağmen en özgün tezler ve araştırma konuları genellikle doktora programlarından çıkmaktadır, uzmanlık yapan kişiler genellikle cihaz sonuçlarından istatistik çıkartarak uzmanlık tezi hazırlamayı adet edinmişlerdir.
31	-
32	Türkiye koşullarında tıp fakültelerinde bu şekildeki doktora programı kaldırılmalıdır. Doktora yapılacak ise uzmanlığın üstüne yapılacak seçkin bir alan olması sağlanmalıdır. Fizyoloji, anatomi ve benzeri temel dallar için de eskiden olduğu gibi TUS ile adaylar alınmalıdır. Benzer şekilde üstüne doktora yapılacak ise bu bölümdekiler de yapabilmelidir.
33	Sonuç raporlarınızı duymak heyecan verici olacak, teşekkürler.
34	Tıp doktoru dışındaki eğitim görevlilerinin tıbbi mikrobiyoloji eğitiminde öğrencilerin sorularına yeterli cevap vermelerinin, deneyimlerini paylaşımlarının mümkün olmadığını yıllar içinde deneyim ile gözlemiş bulunmaktayım. Çalışmalar üniversitelerin değişik bölümleri arasında zaten birlikte yapılabilmektedir, ancak tıp eğitiminin mümkün olduğunca tıp doktorları tarafından verilmesinin uygun olacağı düşüncesindeyim.
35	Doktora başlamada kişisel ilişkiler ön planda olduğundan Mikrobiyoloji alanında zaman zaman haksız rekabete neden olabilmektedir. Eğitim açısından rutin çalışmaya giren öğrencilerle girmeyenler fark etmektedir bu nedenle doktora derslerinin yanında rutin çalışmalara da katılması yetiştirmede faydalı olacaktır.
36	A) TUS öncesi dönemde , genellikle tıp doktorlarının pek tercih etmedikleri laboratuvar braşlarından biri olan Tıbbi Mikrobiyoloji (o dönem ki adı ile Mikrobiyoloji ve Klinik Mikrobiyoloji) Anabilim Dallarında öğretim üyesi gereksinimi,Lisans eğitim müfredatlarında “Mikrobiyoloji” eğitimi almış Tıp Fakültesi mezunu dışındaki diğer bazı kurumlardan mezun olan (Veteriner Hekim, Diş Hekimi, Eczacı, Biyolog, Kimyager gibi) sağlık çalışanları tarafından, yasal mevzuatlar kapsamında karşılanmaya çalışılmıştır. Bu amaçla belirtilen tıp fakültesi dışı kaynaklardan mezun olmuş kişilerin tıp fakültelerinde lisansüstü eğitimlerine (yüksek lisans, uzmanlık ve/veya doktora) fırsat verilmiş o dönemlerde geçerli olan tıpta uzmanlık tüzüğüne (günümüzde 2009 yılından itibaren Tıpta ve Diş hekimliğinde uzmanlık Yönetmeliğine) uygun dallarda gerçekleştirilen bu eğitimleri takiben başarılı ve istekli olan kişilere ihtiyaç kapsamında akademik imkan sağlanmıştır. B) Tıp fakültelerine ait bölümlerin kuruluşlarında gerekli sayıda olması zorunlu olan öğretim üyesi sorunu, mevzuatlara uygun olarak tıp fakültesi mezunu dışındaki bu kaynaklar ile çözümlenerek; o dönemlerden bu güne kadar fakültelerdeki tıp öğrencilerinin eğitimleri, eğitim kurumlarındaki yüksek lisans , uzmanlık ve doktora öğrencilerinin yetiştirilmesi amacıyla doktoralı öğretim üyeleri ciddi özveri ve emek sarf etmişler ve halen sarf etmektedirler. C) Bu gün halen görevleri başında olan veya emekli olmuş çok sayıda uzman ve uzmanlık eğitimi görmüş öğretim üyeleri, kurumlarında halen Doçent veya Profesör olarak görev yapmakta olan bu doktoralı öğretim üyeleri tarafından yetiştirilmiş olup bu kişilerin uzmanlık ve

	Yrd. Doçentlik jürilerinde yer almış, uzman ve/veya öğretim üyesi olarak yetkilendirilmelerine katkı sağlamışlardır. D) Ayrıca bu kişiler, YÖK'ün doçentlik jürilerinde de görev alarak bu alanda kendini yetiştirmiş ve öğretim üyesi olma becerisine sahip, kısaca rüşünü (profesyonelliğini) ispatlayabilen, ilgili anabilim dalında (Tıbbi Mikrobiyoloji) Üniversite Doçent ünvan ve yetkisine haiz öğretim üyelerini seçmiş, Profesör kadrolarına atanmalarında dosya değerlendirme jüri üyesi olarak aktif görev yapmışlar ve halen yapmaktadırlar. Sonuç olarak günümüzde unutturulmaya çalışılan bu yaşanmışlıklar göz önünde tutularak; 1) Uzmanlık ve doktora eğitimleri, geçmişten günümüze kadar kurumların ihtiyaçları esas alınarak, rutin iş yükünü desteklemek ve bilimsel araştırmalara yardımcı olunması amacıyla profesyonel eleman yetiştirmeyi hedeflemiştir. Artık bu alanlarda hizmet sunmak üzere yetiştirilmiş, istekli sağlık çalışanı sayısı doygunluğa ulaştığı için bundan sonraki periyotlar için verilecek lisansüstü eğitimler (Doktora ve Uzmanlık) uluslararası standarda uygun hale getirilmeli ve doktora eğitiminin itibarsızlaştırılmasından vaz geçilmelidir. 2) Özellikle bu alanlarda full-time doktora eğitimi almış, öğretim üyesi olmuş ve yükseköğrenim kurumlarında kadroda görev yapmakta olan öğretim üyeleri arasında kesinlikle bu ayrıma fırsat verilmemeli ve buna zemin oluşturacak kararlar alınmamalı, haksızlıklara göz yumulmamalıdır. 3) Türk Mikrobiyoloji Cemiyeti ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanlık Derneğinin tüzüklerinde, yüksek öğrenim kurumlarında görev yapmakta olan doktoralı öğretim üyeleri ile uzmanlık eğitimi almış öğretim üyeleri arasında bir ayrıma gitmeksizin eşit haklara sahip tutulacak düzenlemeler yapılmalı bu hakların takipçisi olunmalı, hak arama amaçlı alternatif derneklerin kurulmasına fırsat verilmemelidir. 4) Türk Mikrobiyoloji Cemiyeti ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanlık Derneğinin Bakanlık düzeyinde yapacakları girişimlerle, 2009 yılına kadar öğretim üyesi olmuş doktoralı Tıbbi Mikrobiyoloji Öğretim üyelerine, Dış Hekimlerinde uygulandığı gibi Sağlık Bakanlığına ait günümüz mevzuatları ile entegrasyonu sağlayacak ve soruna çözüm olacak düzenlemeler için, öğretim üyelerine, ilgili alanda yapmış oldukları hizmet ve bilimsel faaliyetleri belgelemek kaydı ile bir defaya mahsus olmak üzere uzmanlık belgesi verilmesi talebinde bulunulmalıdır.
37	Bilim hasetlik ve şeytanlık olmamalı, hiçbir ayrımdan etkilenmemeli.
38	-
39	-
40	Anketin ne amaçla hazırlandığını anlayamadım, • Doktora eğitiminin içeriğini (teorik/pratik) değerlendirmek mi? • Doktora eğitiminden memnuniyeti değerlendirmek mi? • Doktora eğitimi ile uzmanlık eğitimi içeriğinin (teorik/pratik) karşılaştırılması mı?
41	-
42	-
43	-
44	Üniveritede akedemisyen olan bir uzmanın doktora eğitimi hakkı varken, aynı ünvanda bir doktoralının uzman eğitimi hakkı olmaması çelişkidir.
45	-
46	Emekleriniz için çok teşekkürler.
47	Böylesi önemli bir konuda bir çalışma grubu oluşturulmuş olmasını takdirle karşıladığımı belirtmek istiyorum. TMC'ye ve emek verenlere teşekkür ediyorum.
48	Birçok insan doktorayı kendi veya ailesinin imkanları ile yapıyor. Hiç para

	almadan 4 yıl boyunca (fedakarca) zorlu bir eğitimden geçiyor, uzmanlar için aynı şey geçerli değil. Belki doktora öğrencileri için karşılıksız maddi destek sağlanabilir.
49	✓ Hocaların haksız yere deşarj olmak için bağırıp çağırıp, kapıyı suratına patlatmasına karşın cevap verememe (doktoranın sıkıntıya girmesi nedeniyle). ✓ Bir hocanın danışmanını sevmemesi dolayısıyla verdiği doktora dersinden haksız yere düşük not vermesi. ✓ Araş. Gör sınavlarının yazılı yapılmasına karşın akademik kurulda kimin önceden alınacağını karara bağlanması veya rektörün arkadaşının yeğeni olduğunu adil olmalarını kibar bir şekilde belirtmeme karşın “aaa öyle şey olur mu ?” diyerek gözümüzün içine baka baka adaletsizce notları alacakları kişiyi öne çıkaracak şekilde puanlamaları ve buna karşı gelme durumunda doktoranın yanması.. ✓ Doktora öğrencileri araş. Görler ile aynı özende eğitim almamakta ve aynı imkan tanınmamakta, geri plana itilerek dışlanmakta. ✓ Tez projelendikten sonra projede bölüme ilgili 65 bin liralık cihaz alınması zorunluymuş gibi gösterilerek alınmakta ve tezin asıl masrafı için bütçe kullanılmamakta. ✓ Tez ile ilgili elimizde olmayan sıkıntılardan (cihazın bozulması vb) bahsedince bağırılıp çağırılmakta, çözseydiniz adam değil misiniz gibi sözlerle aşağılanma.
50	-
51	Ülkemizde ÜNİVERSİTE ve DOKTORA olmadığından bu anketin neden yapıldığını, hedefinin ne olduğunu anlamadığımı ve de kendimin de anketin neden doldurduğumu anlamadığımı (!) belirtmek isterim.
52	Akademisyenliğe atılan ilk adım olarak değerlendirdiğim doktora eğitiminde bu eğitimi alan kişiye bilimsel donanım yanısıra eğitmenliğinde detaylarının verilmesi gerektiğini, ayrıca eğitim sırasında kongre, simpozyum ve toplantılara öğrencilerin katılımlarının eğitim aldıkları anabilim dalları tarafından desteklenmesi gerektiğini düşünüyorum. Benim rahatsızlık duyduğum bir diğer konu son yıllarda uygulanan doktora giriş sınavları, adaya uygulanan bilimsel sınavın adayın bilgisini değerlendirebilme açısından biraz daha detaylı olması gerektiğine inanıyorum.
53	Aldığım eğitim nedeniyle bir uzmanın yaptığından farklı bir şey yapmadığımı düşünüyorum. Beni mutlu eden bir ortamda çalışmaktayım. Tek şikayetim, doktoralı ve uzman ayırımı ve kendi imzamımı kullanamamak.
54	-
55	Uzman ve doktora öğrencileri arasında her zaman bir mesafe oluyor sırf bu garip çıkmaz yüzünden. Her iki taraf da kendince haklı bence. Ama devlette çalışan biri olarak devletin bu tip elemanları değerlendirmesi gerekiyor. Akademisyenliğe geçenler Tıp Fak hoca oluyor, devleti seçenler teknisyen altı eleman oluyor (birçok örneği mevcut). Akademik kadrolar şu anda iş kapısı olarak görülüyor
56	Biz doktoralılar geçici bir süre ihtiyacı karşılayan, şimdilerde ise hakları ellerinden alınan emekçileriz. Verdiğimiz emeklere saygı gösterilmesi ve hak ettiğimiz saygınlığa kavuşmamızı diliyorum. Bunun için de nasıl mücadele vermek gerekiyorsa elimden geleni yapmak istiyorum. Bu süreç Diş hekimliğinde de yaşanacak. DUS'lular yarın kendilerine eğitim veren hocalarını kapı dışarı edebilirler.
57	-
58	Doktora programı Akademisyen (yani HOCA) yetiştirmek için olmalıdır. Daha kapsamlı ve ciddi sınavlar gerektirmelidir. Hatta Doktora yapacak kişinin bu eğitimi Uzmanlık eğitimi üzerine alması gereklidir. Ya da daha kapsamlı bir eğitim olmalıdır.
59	-
60	Son yıllarda temel tıp bilimleri anabilim dalları öğretim üyeleri arasında tıp kökenli ve tıp kökenli olmayan şeklinde ayrımlar yapılmaktadır. Bir çok üniversitenin temel tıp anabilim dalları tıp kökenli olmayan bilim insanı yetişmesin diye doktora programları açmamakta yada tıp fakültesi mezunu olma

	gibi koşullar koymaktadırlar. Bu hoş olmayan bir durumdur. Özellikle klimud bunu neredeyse her toplantısında vurgulamakta ve tıp fakültesi mezunu olmayan temel bilimcilere karşı bir kampanya yürütmektedir. Bu durum özellikle genç araştırmacıları olumsuz etkilemektedir. Bu engellemelerden dolayı tıbbi mikrobiyoloji anabilim dalından fen bilimleri anabilim dallarına geçiş yapan onlarca araştırmacı var. Bu kampanyaları yürüten kişiler bir kaç yıl önce tus sınavı ile ilgili kampanya yürütmüş ve başarılı olmuşlardır. Tus a fen bilimlerinden mezun olanlar girememektedir. Buda fırsat eşitsizliği yaratan bir diğer durumdur. Bu ayrımı yüksek lisans aşamasında fazlasıyla yaşayan biri olarak artık bu tür ayrımların olmadığı şartların fırsatların ve bunun sonunda da kazanımların eşit olduğu bir ortamın oluşmasını diler bu anketi hazırlayarak sorunlarımızı dile getirebilmemizi sağladığınız için şükranlarımı sunarım.
61	Yabancı dil konusu önemli . Doktora ‘da Yabancı dil hazırlık okutulabilir.
62	1-Doktoraların hukuki haklarını elde etmek için alanlarındaki derneklerde çalışma grupları oluşturulabilir. Bu grupların işbirliği, derbnelerin katkıları ile çeşitli hukuki hakları elde etmek için girişimlerde bulunulmalı (gerekirse mahkemeye başvurarak) 2-Doktora öğrencileri TUS sınavı ile veya Tıpta Doktora Sınavı (TDS) gibi merkezi bir sınavla alınmalı...
63	Tıp fakültesi mezunları diğer fakültelerden mezun kişilerin kendilerine bir tehdit oluşturduğu hissinde olabilirler ancak tam tersine birlikte çalışıldığında bunun başka bir bakış açısı olduğunu fark ediyorlardır. Bilimsel çalışmalarda ortaklık çok güzel bir çeşitlilik sağlamaktadır. Doktora yapacak kişinin yabancı dilinin kendini yabancı kongrelerde ifade edebilecek düzeyde olması gerektiğini düşünüyorum, iyi yabancı dil bilmeli. Doktora eğitimi ile uzmanlık eğitiminin birbirinden farklı olması gerektiğine gönülden inanıyorum.
64	1.PhD almak için fakülte ayrımı gözetmeksizin mutlaka yüksek lisans yapması gerekmektedir. 2. PhD merkezi bir sınavla girilmesi ve kazananlara kadro sağlanması gerekmektedir, doktora diplomasını aldıktan sonrada aynı yerde çalışması ve süresinin uzatılması için uluslararası impact faktörü 2 ‘nin üzerinde olan dergilerde araştırma yayınlanması koşulun getirilmesi, 3. Rutin laboratuvar (uzman doktor) ile PhD doktor arasında ortak çalışmaların yapılması YÖK ve Sağlık Bakanlığı tarafından teşvik edilmesidir.
65	-

Açıklama:

Açık uçlu bir soru olduğu için yanıtlar yukarıdaki tabloya yerleştirilmiş ve istatistiksel bir değerlendirme yapılmamıştır.

KOMİSYON YORUMLARI

- 1- Ankete katılanların lisans düzeyinde mezun oldukları okul dağılımına bakıldığında en azından Cemiyet üyeleri arasında da en fazla kişi sayısına sahip tıp fakültesi ve fen fakültesi biyoloji bölümü mezunlarının görüşlerinin eşit şekilde yansıdığı görülmektedir. Cemiyet üyeliği göreceli olarak daha az sayıda olan veterinerlik fakültesi, diş hekimliği fakültesi, eczacılık fakültesi mezunları da orantısal olarak daha az sayıda görüş bildirimini yapmışlardır.

- 2- Ankete katılanların %20'sinin uzmanlığının bulunması, farklı görüş açılarının da çalışmaya dahil edilmesine olanak sağlamıştır.
- 3- Ankete katılanların %80'inin doktora derecelerinin bulunması yanında %17'sinin de doktora öğrencisi olması, öğrencilik düzeyinden başlamak üzere öğretim üyesi düzeyine kadar farklı düzeylerden görüşün çalışmada yer almasını sağlamıştır.
- 4- Ankete katılanların %72'si sadece Mikrobiyoloji programı doktora derecesine/öğrenciliğine sahipken, %7'si Mikrobiyoloji yanında Viroloji, İmmünoloji, Parazitoloji gibi daha özelleşmiş konularda da dereceye sahiptir. Katılımcıların toplam %16'sı ise doğrudan özelleşmiş konular üzerine doktora yapmışlardır.
- 5- Doktora programını bitirmiş ya da devam eden kişilerin %98'i seçtikleri programdan memnuniyet belirtmişlerdir. Bu kişilerin azımsanmayacak bir kısmı çalışma şartları başta olmak üzere birçok konuda sorun belirtmelerine rağmen seçtikleri bölüm konusunda memnuniyet bildirmektedirler.
- 6- Geçmişte TUS'a girme oranlarına bakıldığında beklendiği gibi tıp fakültesi mezunlarının %69'u, fen fakültesi biyoloji bölümü mezunlarının %4'ü ve veterinerlik fakültesi mezunlarının %17'sinin TUS'a girdikleri görülmektedir. Tıp fakültesi mezunlarının TUS tercihleri irdelendiğinde sadece %17'sinin Tıbbi Mikrobiyoloji bölümlerini tercih ettiği %80'inin ise klinik bölümleri tercih ettikleri anlaşılmaktadır. Tıbbi Mikrobiyoloji dalını tercih eden 5 (%10) kişinin 4'ü (%80) TUS'u başararak Tıbbi Mikrobiyoloji uzmanlık eğitimi almış kişilerden oluşmaktadır. Tıp fakültesi mezunlarının başarısız TUS denemelerinden sonra doktora programına yöneldikleri anlaşılmaktadır.
- 7- Mikrobiyoloji Doktora Programını tamamlama süresi ortalama 4,9 yıl bulunmuştur. Resmi olarak 4 yıl sürmesi öngörülen bu eğitimin ortalamaya da yansıdığı şekilde daha uzun sürelerde tamamlanabildiği anlaşılmaktadır. Bu durumda ya programın resmi süresinin uzatılması, ya da programların standardize edilerek normal şartlarda 4 yıl içinde bitirilmesi sağlanmalıdır.
- 8- Ankete katılanların %72'si programda aldıkları gereksiz bir ders olmadığını belirtmiştir. Öte yandan %16 gibi azımsanmayacak kesimi ise gereksiz ders aldıklarını düşünmektedir. Doktora programlarının üniversiteler arasında standardizasyonunun ve denetiminin bulunmamasının bu sonuca yol açtığı düşünülebilir.

- 9- Ankete katılanların %55'i tez projesi sırasında mali sıkıntı çekmediğini belirtirken %33'lük bölümü sıkıntı yaşadığını belirtmektedir. Sıkıntı yaşayanların %40'ı sıkıntıyı aşmak için kendisinin ve danışmanının kaynaklarını kullandığını belirtmiştir. Tez projelerine kaynak bulunması eski dönemlere göre daha kolay ve özellikle üniversitelerin araştırma birimleri tarafından finanse edilir olsa da azımsanmayacak sayıda kişinin mali sıkıntı çekmeye devam ettiği görülmektedir. Bu konuda iyileştirmeye gereksinim vardır.
- 10- Ankete katılanların %49'u doktora eğitimleri sırasında tıp eğitime yönelik ders aldıklarını belirtmişlerdir. Tıp eğitimi alanlar arasında %54,8'i Fen Fakültesi Biyoloji Bölümü mezunu, %32,3'ü Tıp Fakültesi mezunudur. Tıp Fakültesi mezunu olmayanların tıp eğitime yönelik ders alma oranının fazla olması normal karşılanabilir.
- 11- Ders işleme yöntemleri ele alındığında çeşitliliğin hemen hemen eşit olduğu görülmektedir ve bu olumlu yorumlanmıştır. Ancak, ankete yanıt verenlerin %10,8'i derslerin sadece hocaların anlatması şeklinde işlendiğini belirtmeleri, %3,1'inin ise derslerin sadece öğrencilerin anlatması şeklinde işlendiğini belirtmeleri, en azından bazı doktora veren üniversitelerde eğitim yetersizliğini akla getirmektedir.
- 12- Ankete katılanların %84'ü danışmanlarını kendilerinin seçmediğini belirtmişlerdir. Öte yandan %60 katılımcı tez konularını kendilerinin seçtiklerini belirtmişlerdir. Aslında danışman daha sonra seçilecek tez konusunu belirlemede öğrenciyi yönleltmekte ve öğrenciye konu seçeneklerini genellikle danışman sunmaktadır. Dolayısıyla tez konusunu kendi seçtiğini belirten katılımcıların konu seçiminde tamamen özgür oldukları söylenemez. Doktora programı gibi eğitimin en üst basamağında öğrencilerin danışmanlarını da çalışmak istedikleri konuya göre seçmelerinin daha uygun olacağı düşünülebilir.
- 13- Ankete katılanların tez çalışması sırasında yardım aldıkları konular İstatistik, Format ve Bilimsel içerik olmak üzere hemen hemen eşit dağılım göstermiştir. Destek alınan kişi konusunda beklendiği gibi kendi danışmanları %40 ile öne çıkmaktadır.
- 14- Tez danışmanının tezi zamanında okuma oranı %76 bulunmuştur. Bu oran çok düşük olmasa da aslında oranın %100 olması ideal olacaktır.
- 15- Doktora yapma amacı %90 katılımcı tarafından akademisyen olmak şeklinde tanımlanmış, ancak bu amaca %67 katılımcının ulaşabildiği anlaşılmıştır. Öte yandan ankete katılanların %84'ü doktora yapmış

olmaktan mutlu olduklarını belirtmişlerdir. Buradan katılımcıların %27'sinin amaçlarına ulaşamaması bile doktora eğitimi almaktan mutlu oldukları gözlenmektedir.

- 16- Katılımcıların %64'ü uzmanlık ve doktora eğitimleri arasında fark olduğunu, ancak %30 katılımcı ise herhangi bir fark bulunmadığını belirtmişlerdir. Farklı iki ayrı eğitim programı olarak açılan, programa giriş ve kayıt şartları farklı olan doktora ve uzmanlık eğitim programları arasında azımsanmayacak bir katılımcı kitlesinin fark görmemesi düşündürücüdür. Büyük olasılıkla, kimi fakültelerde verilen doktora ve uzmanlık eğitim programları arasında fark bulunmaması bu yanlış yoruma neden olmaktadır.
- 17- Doktora ve uzmanlık eğitimleri arasında fark olduğunu savunan katılımcıların bu farkın nereden kaynaklandığı konusundaki fikirleri belli başlıklar altında toplanmıştır. Buna göre katılımcıların %68'i doktora eğitiminin araştırmaya/akademisyenliğe yönelik olduğu fikrini benimsemektedirler. Diğer fikirler ise hemen hemen eşit dağılım göstermektedir.
- 18- Katılımcıların %94'ü eğitim gördükleri bölümden mutludurlar. Dolayısıyla çalıştıkları konu için motive durumdadırlar.
- 19- Katılımcıların %24'ü doktoralı kişilerin rutin laboratuvar hizmetinde sorumluluk alamadığı bugünkü durumdan şikayetçi değildir. Ancak toplamda %49'luk bir kesim ise rutin laboratuvar hizmet sorumluluğunun doktoralılara da tanınması, uzmanlık ve doktora derecesi olanların çalışma alanı konusunda eşit olması gerektiğini savunmaktadırlar. Doktora eğitimi ile uzmanlık eğitimi arasında bir fark olmadığı görüşünü benimseyen %30'luk bir katılımcı oranı gözönüne alındığında en azından %19'luk bir kesimin eğitimler arasında bir fark olsa da çalışma alanlarının aynı olması gerektiği gibi bizce garip bir fikri savundukları görülmektedir. Katılımcıların %14'ü ise standart bir program uygulandığında, rutine yönelik bir eğitim verildiğinde ve bir BOARD sınavından sonra doktora eğitimlilere de rutin laboratuvar hizmet sorumluluğu verilebileceğini düşünmektedirler. Katılımcıların %8'lik bir kesimi akademisyenlik için uzmanlık üzerine doktora eğitimi alınması gerektiğini savunmaktadırlar.
- 20- Katılımcıların toplam %38'i doktora mezunlarının iş koşulları konusunda herhangi bir sorun belirtmedikleri gözlenmiştir. Belirtilen sorunlar arasında %25 kadro ve özlük hakları sorunları ile %20 sadece üniversitede çalışma alanı bulunması başta gelmektedir.